

**DEPARTAMENT D'INTERIOR
DIRECCIÓ GENERAL DE LA POLICIA
SECRETARI GENERAL DEL DEPARTAMENT D'INTERIOR
Sr. Brauli Duart i Llinares**

Senyor,

Jo,, membre del cos de Mossos d'Esquadra, amb número de TIP amb DNI domicili a efectes de notificacions a carrer

EXPOSA,

PRIMER.- El sotasignat és membre del cos de mosso d'esquadra destinat a

Atesa la destinació del sotasignat es troba adscrit a un quadrant horari....., pel que realitzo jornada ordinària en torns de treball, entre els que es troba el torn de nit.

SEGON.- El punt 3 de l'Acord sobre equiparació retributiva del personal funcionari del cos de mossos d'esquadra de data 13 de febrer de 2008 estableix:

3.- Nocturnitat

3.1 Els funcionaris del Cos de Mossos d'Esquadra de les escales bàsica i intermèdia que realitzin el seu treball ordinari en jornada nocturna i els de l'escala executiva assignats a torns nocturns, podran percebre a partir de l'1 de gener de 2009 un complement diari de 7,2 €, complement que serà de 12,6 € a partir de l'1 de gener de 2010 i que arribarà a 18 € a partir de 1 de gener de 2011, per cada jornada nocturna efectivament realitzada. La quantia diària d'aquest complement compensa l'especial penositat del treball diari en torns d'horari nocturn.

3.2 Per tal de quantificar correctament el nombre de jornades nocturnes efectivament treballades s'establiran els mecanismes de control horari adients.

3.3 Si es produeix absència justificada sobre la jornada nocturna prevista, es mantindrà la percepció del complement diari de nocturnitat en cas que l'absència justificada estigui ocasionada per una incapacitat temporal causada per accident de treball, per l'assistència obligatòria per part de la DGP a cursos de formació professional presencial o per l'assistència a judicis derivats de l'actuació professional.

3.4 La percepció d'aquest complement es realitzarà en la nòmina corresponent, com a màxim, al tercer mes comptador des del mes en que es varen treballar les jornades indicades.

3.5 Als efectes d'aquest acord s'entendrà per jornada de treball nocturna aquella que s'extén entre les 22 i les 6 hores, o entre les 23 i les 7 hores del dia següent.

3.6 En cas que la prestació horària impliqui la realització d'una part d'aquesta en horari nocturn entre les 22 i les 6 hores, les hores efectivament realitzades seran compensades a raó de 0,90 € per hora a partir de 1 de gener de 2009, de 1,58 € per hora a partir de 1 de gener de 2010 i de 2,25 € per hora a partir de 1 de gener de 2011.

3.7 Aquest complement no s'aplicarà en el cas de realització de serveis extraordinaris per sobre de la jornada ordinària, aplicant-se en aquest cas els sistemes de compensació establerts.

3.8 Queda derogat el mètode de compensació mitjançant coeficient multiplicador establert al punt novè de l'acord de 5 de juliol de 1996.

No obstant l'exposat anteriorment, **no s'ha procedit a retribuir al sotasignant aquelles jornades de treball nocturn durant el període de vacances.**

TERCER.- Sobre aquesta qüestió s'ha pronunciat en seu de recurs de cassació el Tribunal Suprem, de forma recent, en les seves sentències número 1677/2019 de 4 de desembre i número 1054/2020, de 21 de juliol, en les que ha disposat que la compensació pel treball a torns no és una gratificació extraordinària, sinó una retribució complementària i per tant s'ha de percebre també durant el període de vacances.

En concret les citades sentències estableixen:

CUARTO

La retribución por el trabajo a turnos es una gratificación o un complemento

La cuestión de interés casacional que se suscita en el presente recurso de casación sobre si la cantidad percibida, 120 euros, abonada mensualmente, por la forma de prestación del servicio mediante el trabajo a turnos, ha de ser abonada también durante el periodo vacacional, es decir, durante los doce meses del año, o si, por el contrario, debe abonarse únicamente durante 11 meses al año en que se presta el servicio de forma efectiva, excluyendo el mes de vacaciones.

Debemos plantearnos, antes de nada, si la retribución por el trabajo a turnos es una gratificación o es un complemento, pues dicha naturaleza determina como consecuencia obligada su inclusión, si es complemento, o su exclusión, si es gratificación, en las retribuciones percibidas durante el mes de vacaciones.

La propia [Sentencia de esta Sala, de 3 de mayo de 1996 \(RJ 1996, 5284\)](#) (recurso de casación en interés de la Ley nº 4739/1993), que se aduce por ambas partes y a la que se refiere también el acto administrativo impugnado en el recurso contencioso administrativo, realiza ese planteamiento, toda vez que al considerar que estamos ante una gratificación, concluye que debe ser excluida durante el mes de vacaciones.

Sin cegarnos por la literalidad de los Acuerdos de la Dirección General de la Policía con los Sindicatos del Cuerpo Nacional de Policía, debemos reparar en alguna diferencia de interés. Así es, en el Acuerdo entre esa Dirección General y los Sindicatos que se aplicaba en indicada Sentencia de esta Sala de 3 de mayo de 1996 (recurso de casación en interés de la Ley nº 4739/1993), nos referimos al Acuerdo de 22 de febrero de 1989 en el que se señalaba, según recoge dicha Sentencia, que "a partir del 1 de marzo de 1.989 se percibirá por los funcionarios del Cuerpo Nacional de Policía *una gratificación* por importe de 6.500 pesetas mensuales cuando realicen sus servicios en puestos de su plantilla y su desempeño conlleve la realización de turnos completos de noche de forma habitual. Para percibir

dicha *gratificación*, los funcionarios tendrán que realizar todos los servicios nocturnos que les correspondan mensualmente, exceptuando únicamente los no realizados por permisos expresamente autorizados".

Mientras que, según consta en la propia Resolución de la Dirección General de la Policía, impugnada en la instancia, al recoger lo acordado, Acuerdo de 11 de diciembre de 2003, y en el Acuerdo de 18 de diciembre de 2015, entre esa Dirección General y los Sindicatos del Cuerpo Nacional de Policía, aunque no derogan las anteriores Instrucciones, se indica que la turnicidad se abona a los que "de forma habitual realicen su trabajo en la modalidad de turnos rotatorios completos". Si bien es cierto que el personal "que habitualmente percibe la referida compensación económica no devengará *complemento* por turnos rotatorios (Acuerdo Administración-Sindicatos de 27 de febrero de 1996) durante el disfrute de las vacaciones anuales reglamentarias".

Pero es que, además, lo cierto es que el complemento por el trabajo a turnos no constituye, a tenor de la descripción que se hace en la resolución impugnada en la instancia, una contraprestación por la prestación de servicios extraordinarios, de carácter eventual, o ajenos a la prestación ordinaria de los servicios propios de la policía. Se trata, por el contrario, de una retribución ordinaria por los servicios que se prestan regularmente, de forma habitual, por aquellos que realizan ese trabajo en la forma de "turnos rotatorios completos", y que perciben el correspondiente complemento todos los meses, periódicamente, salvo el de vacaciones, en el que no se realizan turnos, sencillamente porque no se realiza ninguna prestación.

No podemos compartir, en definitiva, que atendida la caracterización señalada, el trabajo a turnos pueda incluirse, a estos efectos en el previsto en el [artículo 24.d\)](#) del [Texto Refundido de la Ley del Estatuto Básico del Empleado Público \(RCL 2015, 1695, 1838\)](#), aprobado por Real Decreto Legislativo 5/2015, de 30 de octubre, y en el artículo 23.3. d) [Ley 30/1984 \(RCL 1984, 2000, 2317, 2427\)](#) cuando señala que "*las gratificaciones por servicios extraordinarios, fuera de la jornada normal, que en ningún caso podrán ser fijas en su cuantía y periódicas en su devengo*", pues es justamente lo contrario a lo apreciado en el caso examinado, en el que las

retribuciones son fijas en su cuantía, 120 euros, y periódicas en su devengo, que se realiza mensualmente.

QUINTO

El acomodo a la jurisprudencia del TJUE

La interpretación que realizamos resulta acorde con la [Directiva 2003/88/CE \(LCEur 2003, 3868\)](#) del Parlamento Europeo y del Consejo, de 4 de noviembre de 2003, relativa a determinados aspectos de la ordenación del tiempo de trabajo, que en el artículo 7 impone a los Estados miembros adoptar las medidas necesarias para que se disponga de un período de vacaciones anuales retribuidas. Teniendo en cuenta que dicha Directiva es de aplicación "a todos los sectores de la actividad, privadas y públicas" (artículo 1.3).

Basta la cita de las [Sentencias del Tribunal de Justicia de la Unión Europea de 15 de septiembre de 2011 \(TJCE 2011, 272\)](#) (asunto c-155/10) y de [22 de mayo de 2014 \(TJCE 2014, 191\)](#) (asunto C-539/12), y de los principios que se infieren, aunque respecto de la prestación del trabajado en general, cuando se señala que *<<En el marco de un análisis específico, en el sentido de la jurisprudencia citada, se ha estimado que los inconvenientes intrínsecamente vinculados a la ejecución de las tareas que incumben al trabajador (...) y compensados por un importe pecuniario incluido en el cálculo de la retribución global del trabajador deben necesariamente formar parte del importe al que tiene derecho el trabajador durante sus vacaciones anuales (véase la [sentencia Williams y otros \(TJCE 2011, 272\)](#), EU:C:2011:588, apartado 24). (...) Además, el Tribunal de Justicia ha precisado que todos los componentes de la retribución global inherentes a la condición personal y profesional del trabajador deben mantenerse durante sus vacaciones anuales retribuidas. De este modo, debían mantenerse, en su caso, los complementos relacionados con su calidad de superior jerárquico, con su antigüedad y con sus cualificaciones profesionales (véanse, en este sentido, las [sentencias Parviainen \(TJCE 2010, 211\)](#), C-471/08, EU:C:2010:391, apartado 73, y [Williams y otros](#), EU:C:2011:588, apartado 2>>*

En consecuencia, debemos desestimar el recurso de casación, pues la [sentencia \(JUR 2018, 308719\)](#) recurrida no incurre en las infracciones denunciadas, en relación con la resolución de la cuestión que suscita el interés casacional.

A tenor de la doctrina establerta pel Tribunal Suprem entenem que el mateix s'ha d'aplicar pel complement de nocturnitat dels membres del cos de mossos d'esquadra regulat al punt 3 de l'Acord sobre equiparació retributiva del personal funcionari del cos de mossos d'esquadra de data 13 de febrer de 2008, i en conseqüència, s'han de retribuir les jornades de treball en torn de nit amb independència de que les mateixes siguin en període de vacances o no.

En virtut de l'establert als principis d'unitat de doctrina i de seguretat jurídica, amb caràcter general, s'ha de donar igual solució jurisdiccional per als casos essencialment idèntics, per la necessària efectivitat del principi d'igualtat en l'aplicació judicial de la llei (entre d'altres STC 2/2007, de 15 de gener, 147/2007, de 18 de juny o STC 31/2008, de 25 de febrer), pel que caldria aplicar la mateixa doctrina establerta a les sentències anteriorment especificades, al complement diari de nocturnitat del cos de mossos d'esquadra i retribuir aquelles jornades de nocturnitat per quadrant horari coincidents amb els períodes de vacances dels quatre anys anteriors a la data de presentació de la present reclamació, per aplicació de l'article 25 de la llei 47/2003, General pressupostària.

Per tot l'exposat, **SOL·LICITO,**

PRIMER.- Que s'admeti el present document de reclamació de quantitat.

SEGON.- Que s'acordi abonar el complement de nocturnitat d'aquelles jornades de torn de treball del sotassignant corresponents al torn de nit coincidents amb els períodes de vacances dels últims quatre anys, més els interessos legals pertinents des del moment en que aquest abonament s'hauria hagut de fer efectiu.

Barcelona, de de 2020.

Signat: